

ხარისხის მენეჯმენტი სსიპ კოლეჯ მოდუსში - სწავლების ხარისხის შეფასების წესი და პროცედურები

შესავალი:

სწავლების მაღალი ხარისხის მიღწევა და შენარჩუნება პროფესიული განათლების სისტემაში განათლების სისტემაში მიმდინარე განახლების პროცესის მთავარი სტრატეგიული მიზანია. მუდმივი რეფორმები და ახალი სტრატეგია შესაძლებლობას მისცემს პროფესიულ სტუდენტს / მსმენელს მიიღოს ხარისხიანი პროფესიული განათლება და ამავდროულად უზრუნველყოს საქართველოს პროფესიული განათლების სისტემის ინტეგრაცია და მისი კონკურენტუნარიანობის ამაღლება საერთაშორისო და ევროპულ დონეზე. საჭიროა განისაზღვროს ხარისხის უზრუნველყოფასთან დაკავშირებული ძირითადი პროცესები და პროცედურები; შემოთავაზებული კრიტერიუმების მიხედვით პროფესიულ საგანმანათლებლო დაწესებულებაში უნდა განხორციელდეს ხარისხის სისტემის თვითშეფასება და დაადგინდეს ის ძირითადი სფეროები, რომლებიც მოითხოვს გაუმჯობესებას.

პროფესიული განათლების სისტემაში ხარისხი განისაზღვრება, როგორც „სტუდენტების საჭიროებების და მოლოდინების განსაზღვრა და დაკმაყოფილება“, ხოლო ხარისხის მენეჯმენტი წარმოადგენს პროფესიული სწავლების ხარისხთან მიმართებაში ორგანიზაციის წარმართვის პროცესის, კერძოდ, საგანმანათლებლო დაწესებულების საორგანიზაციო სტრუქტურის, დოკუმენტაციის, შიდა დებულებების პროცედურების განხორციელების წესების, მეთოდური მითითებების, ინსტრუქციების და რესურსების ერთობლიობას, რომელიც საჭიროა ხარისხის მართვისა და კონტროლისთვის.

სსიპ კოლეჯი მოდუსის ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმები ეფუძნება ევროპული ხარისხის უზრუნველყოფის სარეკომენდაციო ჩარჩოს EQARF ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების ციკლს /დემინგის ციკლს/ დაგეგმე-განხორციელე-შეამოწმე-განავითარე/ Plan-Do-Check-Act/ (იხ. სსიპ კოლეჯ „მოდუსის“ ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმები).

თავი 1. სწავლების ხარისხის შემოწმების წესი და პროცედურა

1.1. სწავლების ხარისხის შემოწმების წესი და პროცედურა წარმოადგენს ხარისხის მექანიზმების შემადგენელ ნაწილს და ასახავს მიმდინარე პროცესის განხორციელების გზებს.

1.2. პროფესიულ საგანმანათლებლო დაწესებულებაში მიმდინარე პროცესები პირობითად შეიძლება დაიყოს ორ ჯგუფად:

1.3. ძირითადი პროცესები - რაც მოიცავს ყველა საჭირო საქმიანობას, რომელიც უშუალოდ არის დაკავშირებული სტუდენტების / მსმენელების პროფესიულ სწავლებასთან და მომზადება/გადამზადებასთან;

1.4. დამხმარე პროცესები - რომლებიც ხელს უწყობენ ძირითადი პროცესების განხორციელებას და საორგანიზაციო საქმიანობის წარმართვას.

1.5. ამავდროულად ცალკე ქვეჯგუფად შეიძლება გამოვყოთ **სწავლების ხარისხის შემოწმებასა და გაუმჯობესებასთან** დაკავშირებული პროცესები და პროცედურები.

- სტრატეგიული დაგეგმარება;
- კოლეჯში ხარისხის მართვის სისტემის დაგეგმვა და განვითარება;
- ხარისხის მართვის სისტემის მონიტორინგი, შეფასება, ანალიზი, გაუმჯობესების გზების დასახვა;
- თვითშეფასება (დადგენილი წესების შესაბამისად 3 წელიწადში ერთხელ), ავტორიზაცია და პროგრამული აკრედიტაცია.

თავი 2. მიმდინარე სასწავლო პროცესზე დაკვირვება /მონიტორინგი

სასწავლო პროცესის შემოწმება ხორციელდება ორი ძირითადი მიმართულებით: მიმდინარე სასწავლო პროცესზე დაკვირვებით/მონიტორინგით და სასწავლო პროცესში ჩართული პირების (მასწავლებელი - სტუდენტის)კმაყოფილების კვლევით.

სასწავლო პროცესზე დაკვირვება/მონიტორინგი გულისხმობს კოლეჯში შიდა და გარე მონიტორინგის მექანიზმების მუშაობას.

2.1.შიდა მონიტორინგის ჯგუფი იქმნება დირექტორის ბრძანებით. შედგება მუდმივი და არამუდმივი წევრებისგან. არამუდმივი წევრი შეიძლება იყოს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე მასწავლებელი და/ან დარგის სპეციალისტი;

2.2. საგაკვეთილო პროცესის მონიტორინგს ახორციელებს დირექტორის ბრძანებით შექმნილი მონიტორინგის ჯგუფი და/ ან დირექტორის ინდივიდუალური ბრძანებით განსაზღვრული პირი - სასწავლო პროცესის ხარისხის მონიტორინგის სპეციალისტი;

2.3.საგაკვეთილო პროცესის მონიტორინგი ხორციელდება გაკვეთილებზე პერიოდული დასწრებით მოდულის მიმდინარეობის პროცესში წინასწარ განსაზღვრული და გასაჯაროებული გეგმა - გრაფიკის შესაბამისად, ხოლო მოდულების სწავლის შედეგის შემთხვევაში ყოველ მიმდინარე შედეგზე;

2.4.საგაკვეთილო პროცესზე დასწრების დროს შიდა მონიტორინგის ჯგუფის წევრი ავსებს **საკონტაქტო საათზე დასწრების კითხვარს**, სადაც განსაზღვრულია საკონტაქტო საათის მახასიათებლები და ხდება სწავლის მიზნებთან შესაბამისობის დადგენა;

2.5.მონიტორინგის შედეგად ფასდება სტუდენტთა ინდივიდუალური პორტფოლიოები, მიმდინარე და დასრულებული მოდულების სწავლის შედეგების დამადასტურებელი მტკიცებულებები;

2.6.სწავლის შედეგზე დასწრების დროს მოწმდება შეფასების ინსტრუმენტების რელევანტურობა (შეესაბამება თუ არა ხარისხის მართვის მენეჯერთან წინასწარ შეთანხმებულ ინსტრუმენტს) და ფასდება შეფასების პროცესი;

2.7.შიდა მონიტორინგის მიერ მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზის შედეგად (ანალიზი განიხილება შიდა მონიტორინგის ფოკუს ჯგუფში) გაიცემა რეკომენდაციები სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების მიზნით.

თავი 3. სწავლების ხარისხით კმაყოფილების შეფასება

სწავლების ხარისხი ფასდება სასწავლო პროცესში ჩართული პირების (მასწავლებელი - სტუდენტის)კმაყოფილების კვლევით, რომელთა განსახორციელებლად გამოიყენება ხარისხის მართვის მენეჯერის მიერ შემუშავებული გამოკითხვის ფორმები;

3.1. გამოკითხვის შედეგების ანალიზის შედეგად (ანალიზი განიხილება შიდა მონიტორინგის ფოკუს ჯგუფში) გაიცემა რეკომენდაციები, იგეგმება ხარისხის განვითარების შემდგომი აქტივობები, კერძოდ, ტრენინგები, პრეზენტაციები, საინფორმაციო შეხვედრები ფოკუს - ჯგუფებთან (მასწავლებლები, სტუდენტები, ადმინისტრაცია) და/ან ინდივიდუალური შეხვედრები საჭიროების შემთხვევაში.

თავი 4. ხარისხის მონიტორინგის ფორმები;

- 4.1. კალენდარული გეგმის შემოწმების ფორმა (დანართი 1);
- 4.2. შეფასების ინსტრუმენტის შემოწმების ფორმა (დანართი 2);
- 4.3. საკონტაქტო საათზე დასწრების კითხვარი (დანართი 3);
- 4.4. კითხვარი მასწავლებლისათვის (დანართი 4);
- 4.5. კითხვარი სტუდენტებისათვის (დანართი 5);
- 4.6. პროფესიული მასწავლებლის საქმიანობის შეფასების კითხვარი (დანართი 6);

კალენდარული გეგმის შემოწმების ფორმა:

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა: _____

სასწავლო მოდული: _____

მასწავლებელი: _____

შემოწმების თარიღი: -----

	შესაფასებელი ინფორმაცია	დიახ	არა	ნაწილობრივ
1.	სწორად არის მითითებული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება			
2.	სწორად არის მითითებული მოდულის სახელწოდება და სარეგისტრაციო ნომერი			
3.	სწორად არის მითითებული მოდულის კრედიტების რაოდენობა			
4.	კალენდარული გეგმა შევსებულია სრულად (შევსებულია ყველა ველი) სასწავლო გეგმაში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე: სასწავლო გეგმაში წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე:			
5.	სასწავლო დატვირთვის განაწილება სრულად შეესაბამება პროგრამის სასწავლო გეგმას			
6.	სწორად არის გადანაწილებული სასწავლო დატვირთვა სასწავლო კვირების (დღე, თვე, თარიღი) მიხედვით			
7.	კალენდარული გეგმის თემატიკა და შინაარსი სრულად შეესაბამება მოდულის თემატიკასა და შინაარსს			
8.	სწავლების მეთოდოლოგია სრულად შეესაბამება მოდულში არსებულს			
9.	შეფასების მეთოდი სრულად შეესაბამება მოდულით არსებულს			
10.	საჭირო რესურსები გაწერილია კვირების მიხედვით			

რეკომენდაციები: -----

შეფასების ინსტრუმენტის შემოწმების ფორმა:				
კითხვები	დიახ/არა	რეკომენდაციები:		
არის თუ არა პროგრამა და მოდული სიზუსტით დაფიქსირებული?				
არის თუ არა შეფასების მიმართულება სწორად მითითებული?				
არის თუ არა მიცემული დრო საკმარისი შეფასების შესრულებისთვის?				
არის თუ არა შეფასების კრიტერიუმი, სიზუსტით დაფიქსირებული?				
სრულად ასახავს თუ არა შეფასების მტკიცებულება მისაღწევ შედეგს?				
პასუხობს თუ არა მიცემული დავალება კონკრეტული შეფასების მოთხოვნებს?				
არის თუ არა პროფესიული სტუდენტისთვის გასაგები რა მტკიცებულება უნდა მოიპოვოს და წარადგინოს?				
არის თუ არა მოპოვებული მტკიცებულება დასაბუთებული და საკამარისი?				
შეესაბამება თუ არა ზოგადად, დავალება თავის მიზანს?	დიახ		არა	
რეკომენდაცია:				

საკონტაქტო საათზე დასწრების კითხვარი

საგანმანათლებლო დაწესებულების დასახელება: სსიპ კოლეჯი „მიოდუნი“
 პროგრამის დასახელება:
 მოდელის დასახელება:
 საკონტაქტო საათის ფორმატი:
 საკონტაქტო საათებზე დასწრების თარიღი და დრო:
 მასწავლებელი:
 კვლევა სტუდენტთა რაოდენობა: ___ მკვადნიებისზე სტუდენტთა რაოდენობა: ___

საკონტაქტო საათის მახასიათებლები	შეესახება/მზანაძის შესაბამისობა		
	შესაბამება	არ შესაბამება	ნაწილობრივ შესაბამება
1. საკონტაქტო საათის თემის შესაბამისობა წინასწარ გაჩერებულ კალენდარულ/გაგვიტოვებს ვეგმასთან			
კომენტარი:			
2. გაგვიტოვებს სტრუქტურის შესაბამისობა გაგვიტოვებს მზანაძის (საორგანიზაციო ეტაპი, პედაგოგი წინაზე ცოდნაზე, მასალის შესწავლის/ახალი უნარების ათვისება; სწავლის შედეგების განმტკიცება; რეფლექცია)			
კომენტარი:			
3. მასწავლებლის მიერ მკვადნიების პროცესში გამოყენებული მეთოდებისა და აქტივობების შესაბამისობა სწავლების მზანაძის და რეგულირება			
კომენტარი:			
4. რეალურად დახარჯული დროის შესაბამისობა მოდელის ჩანაწერებთან			
კომენტარი:			
5. პროფესიულ სტუდენტთა მართლებას და აქტიურობას სწავლის პროცესში			
კომენტარი:			
6. სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებების ხელშეწყობა (მათ შორის სსიპ სტუდენტების)			
კომენტარი:			
7. სასწავლო პროცესის უზრუნველყოფა სასწავლო მასალებით და საგანმანათლებლო რესურსებით			
კომენტარი:			
8. სასწავლო გარემოს შესაბამისობა სწავლების მზანაძის			
კომენტარი:			
9. გაგვიტოვებს გარემო, კლიმატი, ატმოსფერო			
კომენტარი:			
10. სწავლის შედეგების განმტკიცება			
კომენტარი:			
11. მასწავლებლის ზოგადი სახე, საკომუნიკაციო უნარები			
კომენტარი:			

პროფესიული მასწავლებლის კომენტარი:
 ხელმოწერა:
 დამკვირვებლის კომენტარი:
 ხელმოწერა:
 თარიღი:

კითხვარი მასწავლებლისათვის

საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება	
პროგრამის დასახელება	
მოდულის დასახელება	
კრედიტების რაოდენობა	
მასწავლებლის სახელი და გვარი , საკონტაქტო ინფორმაცია	

გმადლობთ, რომ მონაწილეობით გამოკითხვაში. გამოკითხვაში მიზნად ისახავს სწავლების პროცესის მონიტორინგის ფარგლებში პრობლემების იდენტიფიცირებას სწავლების შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით. თქვენი პასუხები, შენიშვნები და კომენტარები ჩვენითვის ძალიან მნიშვნელოვანია.

N	კითხვები	დიახ	ნაწილობრივ	არა	შენიშვნები/ რეკომენდაციები
1.	გეგმობთ თუ არა სრულად აღნიშნულ მოდულურ პროგრამას?				
2.	გაქვთ თუ არა თქვენი მოდულის ანალოგიური სწავლის შედეგების მქონე კურსის სწავლების გამოცდილება?				
3.	პირადად მონაწილეობდით თუ არა სასწავლო გეგმის შემუშავების პროცესში?				
4.	პირადად მონაწილეობდით თუ არა კალენდარული გეგმის შემუშავების პროცესში?				
5.	შობდინეთ თუ არა სასწავლო გეგმის ადაპტირება სხიმ სტუდენტების საჭიროებებისთვის?				
6.	მისაღებია თუ არა მოდულის სტრუქტურა?				
7.	გასაგებია თუ არა მოდულის მინარისი?				
8.	საჭიროებს თუ არა მოდულის ნაწილები დამატებით დაკონკრეტებას/განმარტებას?				
9.	უკვეთის აზრით, სწორადაა განსაზღვრული მოდულის გაკლის წინაპირობები?				
10.	სრულად გაითვალისწინეთ თუ არა მოდულის დამხმარე ჩანაწერები კალენდარული გეგმის შემუშავებისას?				
11.	სრულად გაითვალისწინეთ თუ არა მოდულის დამხმარე ჩანაწერები შეფასების დაგეგმვისას?				
12.	შეესაბამება თუ არა რეკომენდებული თემატიკა მისაღწე სწავლის შედეგებს?				
13.	რამდენად შეესაბამება რეკომენდებული სწავლების მეთოდები მისაღწე სწავლის შედეგებს?				
14.	რამდენად შეესაბამება მტკიცებულებები დასადასტურებელ სწავლის შედეგებს?				
15.	რამდენად შეესაბამება რეკომენდებული შეფასების ინსტრუმენტები დასადასტურებელ შესრულების კრიტერიუმებს?				
16.	ადეკვატურია თუ არა მოდულის საათების ჯამური რაოდენობა დაგეგმილი სწავლის შედეგების მისაღწევად?				
17.	ადეკვატურია თუ არა საათების გადანაწილება სწავლის შედეგებისა და დატვირთვის ფორმების (ლექცია, პრაქტიკული, დამოუკიდებელი, შეფასება) მიმართ?				
18.	არის თუ არა უზრუნველყოფილი თქვენი მოდულის დანერგვის პროცესი საჭირო მასალებითა და ინვენტარით?				
19.	არის თუ არა უზრუნველყოფილი თქვენი მოდულის დანერგვის პროცესი საგანმანათლებლო რესურსებით (სახელმძღვანელოები, ინტერნეტრესურსები)?				
20.	მოდულური სწავლების ეფექტიანად წარმართვის მიზნით, ხომ არ საჭიროებთ რაიმე საკითხებზე დამატებით ტრენინგს/ კონსულტირებას?				
შემოგვთავაზეთ სარეკომენდაციო წინადადებები პროგრამის დამატებით განსაზღვრული ღონისძიებების თაობაზე.					
<i>საჭიროების შემთხვევაში, წარმოადგინეთ დამატებითი კომენტარი, წინადადებები:</i>					

კითხვარის შევსების თარიღი: _____

მასწავლებლის ხელმოწერა: _____

კითხვარი სტუდენტებისათვის

საგანმართლო დარჩებულების სახელწოდება	
პროგრამის დასახელება	
მასწავლებელი (სახელი, გვარი)	

გმადლობთ, რომ მონაწილეობთ გამოკითხვაში.

გამოკითხვა **ანონიმურია** და მიზნად ისახავს სწავლების პროცესში არსებული პრობლემების იდენტიფიცირების და სწავლების შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით. თქვენი პასუხები შენაშენები და კომენტარები ჩვენთვის ძალიან მნიშვნელოვანია.

გთხოვთ ადინწით თქვენთვის მისაღები პასუხი. საჭიროების შემთხვევაში გააკეთეთ კომენტარი/რეკომენდაცია.

№	კითხვები	დიახ	ნაწილობრივ	არა	კომენტარი /რეკომენდაცია.
1. მომზადება					
1.	სასწავლებელმა მომხაწოდა ინფორმაცია მოდულური სწავლების შესახებ				
2.	გავეცანი მოდულის სწავლის შედეგებს				
3.	გავეცანი შესრულების კრიტერიუმებს				
4.	გამაგნეს, თუ როგორ მოხდება ჩემი მიღწევების შეფასება მოდულის/პროგრამის ფარგლებში				
5.	ვფიქრობ, რომ მოდულის/პროგრამის ფარგლებში მიღწეული სწავლის შედეგები გამომადგება მომავალ პროფესიულ საქმიანობაში				
6.	ვიცნობ მთლიანობაში მოდულურ სასწავლო პროგრამას და შესაბამის სასწავლო გეგმას				
7.	მასწავლებელი/მასწავლებლები გასაგებად ხსნიან მასალას				
8.	სწავლის პროცესში ვიღებ საჭირო დახმარებას და კონსულტაციას				
9.	მასწავლებელი სისტემურად იძლევა შეფასებას, რჩევებსა და რეკომენდაციებს ჩემ მიღწევებთან დაკავშირებით				
10.	სასწავლო პროცესი საინტერესოდ მიმდინარეობს				
11.	მოდულურ გათვალისწინებული საათები საკმარისია პრაქტიკული უნარების დასაუფლებლად?				
3. რესურსები და სასწავლო გარემო					
12.	შემთავაზებული სასწავლო რესურსები (სახელმძღვანელოები, ინტერნეტ-რესურსები) აკმაყოფილებს ჩემს სასწავლო საჭიროებას.				
13.	სასწავლო რესურსები სახელმძღვანელოები, ინტერნეტ-რესურსები) ჩემთვის ხელმისაწვდომია				
14.	სასწავლო ტექნიკური აღჭურვილობა/სასწავლო მასალები მთელი ჯგუფისათვის საკმარისია (მოდულის სწავლებისათვის) - არ გვაქვს პრობლემა ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებით				
15.	სასწავლო აუდიტორიები (ლაბორატორიები, სახელოსნოები) მოდულის მიზნების შესაბამისადაა აღჭურვილი				
16.	გაგანაით თუ არა სპეციალური საგანმართლო საჭიროება? (შემოსაზრეთ „დიახ“ ან „არა“)				დიახ შემთხვევაში, გთხოვთ დააკონკრეტოთ:
კომენტარი:					

პროფესიული მასწავლებლის საქმიანობის შეფასების კითხვარი
გმადლობთ, რომ მონაწილეობთ გამოკითხვაში.

პროგრამა: _____
 მოდული: _____
 ჯგუფის N: _____
 პედაგოგი: _____

- გამოკითხვა ანონიმურია და მიზნად ისახავს სწავლების პროცესში არსებული პრობლემების იდენტიფიცირების და სწავლების შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით. თქვენი პასუხები, შენიშვნები და კომენტარები ჩვენთვის ძალიან მნიშვნელოვანია.
- გთხოვთ, შეაფასოთ პროფესიული მასწავლებლის მუშაობა ზოგადად და არა მხოლოდ ერთი გაკვეთილის საფუძველზე
- გთხოვთ მონიშნოთ თქვენთვის მისაღები პასუხი. საჭიროების შემთხვევაში გააკეთეთ კომენტარი/რეკომენდაცია.

1.	პროფესიული მასწავლებელი (სახელი, გვარი)	<input type="checkbox"/> მუშაობს მთელ ჯგუფთან	<input type="checkbox"/> მუშაობს უმრავლესობასთან	<input type="checkbox"/> მუშაობს მხოლოდ რამდენიმე სტუდენტთან	<input type="checkbox"/> გაკვეთილი არ მოითხოვს სტუდენტების ჩართულობას.
2.	მასწავლებელი თანამშრომლობას და დამოუკიდებელ აზროვნებას	<input type="checkbox"/> მხარს უჭერს	<input type="checkbox"/> ხშირად მხარს უჭერს	<input type="checkbox"/> თითქმის არასოდეს	<input type="checkbox"/> არასოდეს
3.	მასწავლებელი იცავს პროფესიული ეთიკის ნორმებს	<input type="checkbox"/> ყოველთვის	<input type="checkbox"/> ნაწილობრივ	<input type="checkbox"/> იშვიათად	<input type="checkbox"/> არასოდეს
4.	მასწავლებლის მიერ დაგეგმილი გაკვეთილი არის	<input type="checkbox"/> გასაგები	<input type="checkbox"/> იმპროვიზირებული, მაგრამ გასაგები	<input type="checkbox"/> ქაოტური	<input type="checkbox"/> გაუგებარია
5.	შეფასების მეთოდი	<input type="checkbox"/> ყოველთვის გასაგებია	<input type="checkbox"/> ხშირად გასაგებია	<input type="checkbox"/> ხშირად არ არის გასაგები	<input type="checkbox"/> გაუგებარია
6.	მასწავლებელი მზად არის შეკითხვებისთვის	<input type="checkbox"/> ყოველთვის	<input type="checkbox"/> უმრავლეს შემთხვევაში	<input type="checkbox"/> იშვიათად	<input type="checkbox"/> არასდროს
7.	მასწავლებლის მეტყველება	<input type="checkbox"/> კარგად გასაგებია	<input type="checkbox"/> გასაგებია	<input type="checkbox"/> ნაწილობრივ გასაგებია	<input type="checkbox"/> ძნელად გასაგებია
8.	ახალ ან გაუთვალისწინებელ სიტუაციებში მასწავლებლის რეაქცია	<input type="checkbox"/> სრულად შესაბამისია	<input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისია	<input type="checkbox"/> ნაკლებად შესაბამისია	<input type="checkbox"/> შეუსაბამოა
9.	სასწავლო მასალა (სახელმძღვანელოები)	<input type="checkbox"/> ახალია და შესაბამისი	<input type="checkbox"/> არ არის ახალი, მაგრამ შესაბამისია	<input type="checkbox"/> ნაკლებად შესაბამისია	<input type="checkbox"/> მოძველებული და შეუსაბამოა
10.	ჩემი აზრით, მასწავლებელი არის	<input type="checkbox"/> კარგად მომზადებული	<input type="checkbox"/> აქვს ცოდნა, მაგრამ საჭიროებს გადამზადებას	<input type="checkbox"/> არც თუ ისე კარგად არის მომზადებული	<input type="checkbox"/> მოუმზადებელია

კომენტარები:

თარიღი: _____